
L.C.C. Miguel Angel Uitzil May

ASESOR Y AUDITOR FISCAL

***“Informe Integral de Evaluación de Diseño al Programa Calidad en la
Educación Media Superior, 2018: con base en indicadores estratégicos y de
gestión.”***

Contenido

1.	Introducción.....	2
2.	Características del programa.	4
3.	Apartados de la evaluación del Diseño.....	13
I.	Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.	13
II.	Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.....	20
III.	Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	24
IV.	Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.....	35
V.	Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.....	37
VI.	Presupuesto y rendición de cuentas.	50
VII.	Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios.	54
4.	Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones.	55
5.	Conclusiones.	59
6.	Implementación del PbR-SED.....	60
7.	Ficha técnica Instancia evaluadora.	63
8.	Anexos	64
	Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”;	64
	Anexo 4 “Indicadores”;	66
	Anexo 5 “Metas del programa”;	70
	Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”; y	73
	Anexo 8 “Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios.	74
	Anexo 9 “Fichas de evaluación de la MIR.”	75
	Anexo 10 “Fichas de evaluación de Indicadores.....	82

1. Introducción

La Ley General de Desarrollo Social en sus artículos 72 al 80 establece que el objetivo de la evaluación de la política de desarrollo social es revisar periódicamente el cumplimiento del objetivo social de los programas, metas y acciones de esta, para corregirlos, modificarlos, adicionarlos, reorientarlos o suspenderlos total o parcialmente.

En la evaluación de Diseño se busca identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del programa, mediante un análisis de gabinete con base en la normatividad de cada programa. Aunque la evaluación aporta información relevante para el proceso presupuestario, los usuarios de la evaluación, en primera instancia, son las dependencias y entidades a cargo de la operación de dichos programas. La información que brinda la Evaluación de Diseño permite tomar decisiones para mejorar la lógica interna de un programa, es decir, saber si su esquema actual contribuye a la solución del problema para el cual fue creado.

Los Lineamientos Generales para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios del Estado de Quintana Roo, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo (18/02/2019), así como el Programa Anual de Evaluación (PAE) para el ejercicio fiscal 2019, donde se establecen las bases técnicas para implementar la estrategia de monitoreo y evaluación de los programas presupuestarios; la Evaluación de Diseño del programa “**Calidad en la Educación Media Superior**”, se realizó con base a los lineamientos emitidos por el CONEVAL, Términos de Referencia (TdR) elaborado por el Centro de Evaluación del Desempeño (CED) y la Metodología de Marco Lógico (MML) SHCP.

2. Características del programa.

1. Identificación del programa

Nombre: Calidad en la Educación Media Superior

Siglas: CEMS

Dependencia y/o entidad coordinadora: Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo. (COBAQROO)

Año de inicio de operación: 2018

2. Problema o necesidad que pretende atender

El COBAQROO cuenta con un Programa Institucional en cuyo diagnóstico se observa que los problemas relevantes que busca atender o resolver son:

Tabla 1. Resumen de problemas relevantes del sector/tema

Problemas	Causas probables
Baja Calidad educativa en educación media superior	Falta de reconocimiento y estímulos para estudiantes destacados/as.
	Falta de desarrollo de competencias digitales para el aprendizaje.
	Falta de alternativas educativas multimodales.
	Poco involucramiento de los padres y madres de familia.
	Falta de metodologías pedagógicas y material didáctico.
	Pocas actividades que contribuyan a la formación integral del estudiantado.
	Deficiente programa de asesoría, tutoría y acompañamiento académico.
	Falta de recursos económicos del alumnado para continuar sus estudios.
	Estudiantes con problemas socioemocionales.
	Estudiantes con problemas de adicciones

Problemas	Causas probables
	Estudiantes embarazadas o con hijos/as que no cuentan con apoyo para continuar sus estudios.
	Falta de identidad institucional
	Oferta educativa no actualizada.
	Insuficientes recursos para el mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura de los centros educativos.
	Falta de infraestructura tecnológica y de telecomunicaciones para desarrollar competencias digitales.
	Falta de mobiliario que fomente el trabajo colaborativo, entre pares.
	Falta de espacios en los centros educativos para dar asesoría académica y tutoría individual o en pequeños grupos.
	Alto costo de servicios de energía eléctrica.
	Falta de capacitación de las figuras educativas de acuerdo a las necesidades reales.
	Falta de acciones para promover la interculturalidad.
	Falta de intercambio de experiencias docentes y directivas exitosas entre los centros educativos.

Fuente: Programa institucional COBAQROO 2016-2022

3. Metas y objetivos estatales y nacionales a los que se vincula

Alineación del Programa con el Plan Nacional de Desarrollo, Programa Sectorial Federal y el PED 2016-2022.

El gobierno del Estado de Quintana Roo , a través de la Secretaría de Educación, con fundamento en la normatividad vigente en materia de planeación elabora el Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022 que se alinea con otros instrumentos de planeación federal y estatal para cumplir con sus objetivos y avanzar de manera coordinada en el mejoramiento de la calidad educativa además de contribuir a alcanzar

mejores niveles de bienestar y ampliar las oportunidades de crecimiento económico.

En este apartado se detalla la vinculación de los objetivos sectoriales de este programa y los objetivos prioritarios de otros instrumentos de planeación.

Los instrumentos con los que se vincula el presente programa son el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 de la SEP y el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022. En el siguiente cuadro se presenta el resumen de la vinculación con los instrumentos de planeación en relación con el nivel de sus objetivos:

Tabla 2. Alineación a los Objetivos Nacionales y Estatales.

Objetivos sectoriales del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
1.Incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad.	1.Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.
2.Brindar una educación media superior de calidad relevante y pertinente centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante.		2.- Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior , superior y formación para el trabajo a fin de que contribuyan al desarrollo de México.	2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.
3.Asegurar la continuidad y conclusión de los estudiantes de educación		3.- Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior , superior y formación para el trabajo a	3. Hacer el desarrollo científico, tecnológico y la

superior a través de programas y proyectos que favorezcan la calidad de la formación profesional, acorde a las necesidades que requiere el desarrollo social y económico del estado.		fin de que contribuyan al desarrollo de México.	innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.
6. Impulsar la profesionalización de las figuras educativas del Sistema Educativo Estatal.			
8. Impulsar la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con un oficio calificado que permita mejorar la calidad de vida de las personas.			
4. Impulsar en las escuelas públicas del sistema educativo las condiciones básicas de infraestructura física y equipamiento.		4.- Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	
5. Disminuir el rezago educativo en la entidad haciendo más estrecha la brecha de la desigualdad social de tal forma que se mejore la calidad de vida.			
7. Impulsar la investigación educativa, científica y tecnológica del Estado, a través de proyectos de investigación			

generados por las instituciones de Educación Superior públicas y privadas.			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Planeación, Secretaría de Educación de Quintana Roo.

4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

El programa a través de su Matriz de Indicadores para Resultados establece el objetivo de Nivel FIN con el que pretende contribuir a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, de igual forma establece el objetivo de nivel resultado PROPOSITO a través del cual expresa que las instancias educativas del COBAQROO brindan una educación media superior de calidad al estudiantado, y por último establece los bienes y servicios COMPONENTES que producirá, los cuales se enlistan de la siguiente manera:

Tabla 3. Objetivos del Programa, MIR 2018

Nivel De Objetivo	Resumen Narrativo de la MIR
FIN	F - Contribuir a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante mediante el establecimiento de prácticas pedagógicas y habilidades socioemocionales que desarrollen la obtención de competencias para la vida y el trabajo, en el estudiantado, haciendo énfasis en aquellos con problemas de aprendizaje y en riesgo de abandono escolar.
PROPÓSITO	P - Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad al estudiantado.
COMPONENTE 1	C.1 - 1.1 Estudiantes con alto desempeño escolar.
COMPONENTE 2	C.2 - Instancias educativas mejoran su infraestructura y equipamiento.
COMPONENTE 3	C.3- Figuras educativas del Colegio de Bachilleres actualizadas de manera pertinente.

5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena, municipio cuando aplique)

El Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo es el Subsistema de Educación Media Superior más grande del Estado, con 23 Planteles, 21 Centros de Educación Media Superior a Distancia (EMSaD) y 3 Centros de Servicios Académicos Integrales (CSAI). Su función es impartir Educación Media Superior, con un impacto significativo en la zona rural de nuestro Estado en educación a distancia, y brinda a través de los CSAI diversas opciones como: nivelación académica, tránsito entre modalidades y la coordinación del examen único del CENEVAL para la acreditación de la educación media superior (acuerdo 286).

Como parte de la formación integral que ofrece el Colegio se cuenta con un Centro de Enseñanza de Idiomas Bachilleres (CEIB) que certifica a través del examen de la Universidad de Cambridge y es examinadora del Trinity College London.

Actualmente el 100% de los Planteles son parte del Padrón de Buena Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior (PBC-SiNEMS) y los EMSaD se encuentran en la preparación documental para el ingreso a este Padrón. La siguiente tabla muestra el nivel y fecha en la cual los Planteles recibieron su dictamen de evaluación del Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Medio Superior A.C. (COPEEMS).

Tabla 4 Población COBAQROO.

Plantel	Nivel	Fecha Dictamen del COPEEMS
1. Chetumal Dos	III	17-nov-16
2. Ignacio Zaragoza	III	17-nov-16
3. Cancún Dos	III	17-nov-16
4. Maya Balam	IV	17-nov-16

5. Nicolás Bravo	IV	17-nov-16
6. Carlos A. Madrazo	IV	17-nov-16
7. Sabán	IV	17-nov-16
8. Tihosuco	IV	17-nov-16
9. Candelaria	IV	17-nov-16
10. Presidente Juárez	IV	17-nov-16
11. Señor	IV	17-nov-16
12. José María Morelos	IV	17-nov-16
13. Ciudad Mujeres	IV	17-nov-16
14. Puerto Morelos	IV	17-nov-16
15. Cancún Uno	III	30-mar-17
16. Chetumal Uno	III	30-mar-17
17. Cozumel	III	30-mar-17
18. Río Hondo	III	30-mar-17
19. Playa del Carmen	III	30-mar-17
20. Bacalar	III	30-mar-17
21. Cancún Tres Bonfil	III	30-mar-17
22. Isla Mujeres	III	30-mar-17
23. Cancún 4	IV	30-mar-17

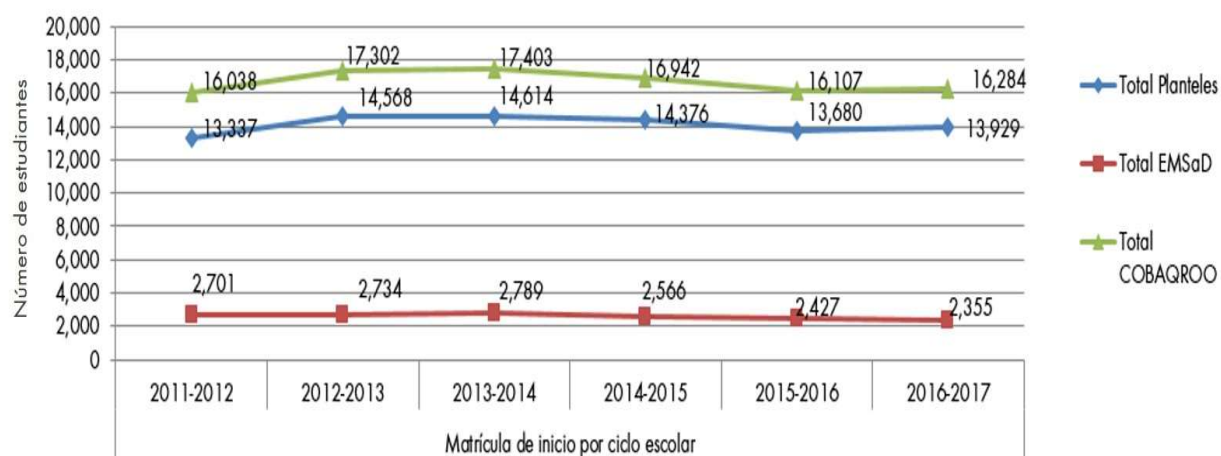
Fuente: Programa Institucional COBAQROO 2016-2022.

6. Cobertura y mecanismos de focalización

Como podemos observar en la Tabla 5. “Crecimiento de la **Matrícula** del Colegio por Ciclo Escolar”, el Colegio ha tenido durante los últimos 6 años un promedio de 16,680 estudiantes en los Planteles y EMSaD con un porcentaje promedio de 49%

hombres y 51% mujeres. A partir del ciclo escolar 2014-2015, la matrícula tuvo un decremento principalmente por la creación de los telebachilleratos, que atienden directamente a la población de las comunidades.

Gráfica 1. Crecimiento de la matrícula del colegio por ciclo escolar



Modalidad	Tabla 1. Matrícula de inicio por ciclo escolar																	
	H	M	Matrícula total de inicio 2011-2012	H	M	Matrícula total de inicio 2012-2013	H	M	Matrícula total de inicio 2013-2014	H	M	Matrícula total de inicio 2014-2015	H	M	Matrícula total de inicio 2015-2016	H	M	Matrícula total de inicio 2016-2017
Planteles	6,384	6,953	13,337	6,949	7,619	14,568	7,049	7,565	14,614	7,049	7,327	14,376	6,664	7,016	13,680	6,604	7,325	13,929
EMSaD	1,514	1,187	2,701	1,548	1,186	2,734	1,555	1,234	2,789	1,378	1,188	2,566	1,291	1,136	2,427	1,236	1,119	2,355
COBAQROO	7,898	8,140	16,038	8,497	8,805	17,302	8,604	8,799	17,403	8,427	8,515	16,942	7,955	8,152	16,107	7,840	8,444	16,284

Fuente: Formatos 911 inicio de cursos de cada ciclo escolar

Tabla 5 Matrícula del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo (COBAQROO)

Plantel	Hombres	Mujeres	Total
Planteles	6,939	8,197	15,136
EMSad	1,212	1,024	2,236
COBAQROO	8,151	9,221	17,372

Fuente: Oficina de Información y Estadística del Departamento de Evaluación Institucional, corte al 03 de mayo del 2019 del Sistema de Control Escolar

7. Presupuesto aprobado 2017 y 2018

Capítulo	Nombre	Total 2018
1000	Servicios Personales	\$ 528,514,194.00
2000	Materiales y suministros	\$ 14,845,056.00
3000	Servicios Generales	\$ 47,396,625.00
4000	Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$ 275,000.00
5000	Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	\$ 13,734,505.00
	Total	\$ 604,765,380.00

8. Principales metas de fin, propósito y componentes

La definición de las metas se establecen en los Indicadores Estratégicos o de gestión, estos se determinan siguiendo lo establecido en la Metodología del Marco Lógico (MML) y específicamente para este Programa evaluado son los siguientes:

Tabla 6 Metas del Programa

Nivel de Objetivo	Indicador	Meta 2018
FIN	1102I01 – Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.	- 3.800 %
FIN	1102I02 – Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA.	- 3.200 %

PROPOSITO	3601I01 Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel de PBC-SiNEMS.	39 %
COMPONENTE 1	C01I02 Promedio de Aprovechamiento	7.6 %
COMPONENTE 2	C02I01 Porcentaje de satisfacción del estudiantado en infraestructura y equipamiento.	30 %
COMPONENTE 3	C03I01 – Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización pertinente a su función.	20 %

Fuente: MIR COBAQROO 2018

3. Apartados de la evaluación del Diseño

I. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa.

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.**
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.**
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver,

	• El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.
--	--

El Colegio de Bachilleres del estado de Quintana Roo no cuenta con un documento que contenga todas las características que plantea la pregunta, sin embargo, cuenta con la información requerida en diversos documentos como lo son El Árbol del Problema, El Programa Institucional 2016-2022.

En el Árbol del Problema se establece que la problemática o necesidad se plantea como un hecho negativo que puede ser revertido y se define como: “Las Instancias Educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo no brindan un servicio educativo de calidad.

Por otra parte, en el Programa Institucional del Colegio de Bachilleres 2016-2022 establece que su problemática está centrada en la Baja Calidad Educativa en Educación Media Superior. De igual Forma en el Programa Institucional en el apartado de Diagnóstico, se define la población objetivo como: Jóvenes de entre 15 y 18 años tanto hombres como mujeres que hayan terminado su secundaria , y de igual manera la población de mayor edad que deseen culminar sus estudios de Nivel Media Superior.

Por último, en el Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022, en el apartado XII Control, Seguimiento, Evaluación y Actualización establece que el Programa se actualizará de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Quintana Roo, considerando el periodo que corresponde al segundo semestre del tercer año de la gestión administrativa, así como el último semestre del sexto año del gobierno de la administración.

2.Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema;
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema;
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema;
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	- El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y - El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y - El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

El Programa Institucional del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo establece la problemática de Baja Calidad Educativa en Educación Media Superior y sus principales causas, el cual se encuentra detallado en la siguiente tabla:

Tabla 7. Problemas Relevantes del COBAQROO

Problemas	Causas probables
Baja Calidad educativa en educación media superior	Falta de reconocimiento y estímulos para estudiantes destacados/as.
	Falta de desarrollo de competencias digitales para el aprendizaje.
	Falta de alternativas educativas multimodales.
	Poco involucramiento de los padres y madres de familia.
	Falta de metodologías pedagógicas y material didáctico.

Problemas	Causas probables
	Pocas actividades que contribuyan a la formación integral del estudiantado.
	Deficiente programa de asesoría, tutoría y acompañamiento académico.
	Falta de recursos económicos del alumnado para continuar sus estudios.
	Estudiantes con problemas socioemocionales.
	Estudiantes con problemas de adicciones
	Estudiantes embarazadas o con hijos/as que no cuentan con apoyo para continuar sus estudios.
	Falta de identidad institucional
	Oferta educativa no actualizada.
	Insuficientes recursos para el mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura de los centros educativos.
	Falta de infraestructura tecnológica y de telecomunicaciones para desarrollar competencias digitales.
	Falta de mobiliario que fomente el trabajo colaborativo, entre pares.
	Falta de espacios en los centros educativos para dar asesoría académica y tutoría individual o en pequeños grupos.
	Alto costo de servicios de energía eléctrica.
	Falta de capacitación de las figuras educativas de acuerdo a las necesidades reales.
	Falta de acciones para promover la interculturalidad.
	Falta de intercambio de experiencias docentes y directivas exitosas entre los centros educativos.

Fuente: Programa Institucional del COBAQROO 2016-2022.

En el Árbol del Problema se establece que la problemática o necesidad se plantea como un hecho negativo que puede ser revertido y se define como: “Las Instancias Educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo no brindan un servicio educativo de calidad.

Por otra parte, en el Programa Institucional del Colegio de Bachilleres 2016-2022 establece que su problemática está centrada en la Baja Calidad Educativa en

Educación Media Superior. De igual Forma en el Programa Institucional en el apartado de Diagnóstico, se define la población objetivo como: Jóvenes de entre 15 y 18 años tanto hombres como mujeres que hayan terminado su secundaria , y de igual manera la población de mayor edad que deseen culminar sus estudios de Nivel Media Superior.

Por último, en el Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022, en el apartado XII Control, Seguimiento, Evaluación y Actualización establece que el Programa se actualizará de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Quintana Roo, considerando el periodo que corresponde al segundo semestre del tercer año de la gestión administrativa, así como el último semestre del sexto año del gobierno de la administración.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y • Existen evidencias (estatal) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y • Existen evidencias (estatal) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

En el Programa Institucional 2016-2022 se analizan varios factores en los cuales se encuentran los siguientes:

Desempeño Escolar.- La eficiencia terminal de acuerdo a los últimos datos de la generación 2014-2017 es de un 62%, Es decir de cada 100 alumnos que ingresan, solo 62 terminan la preparatoria. La principal razón de esta eficiencia terminal es la reprobación por lo que se ha trabajado en disminuir este problema con la implementación de los programas de acompañamiento como: Yo no abandono, Construye T, tutoría y orientación educativa los cuales aún no han sido consolidados. Respecto al indicador de la aprobación, cuyo dato significativo nos permite saber cuántos estudiantes aprueban todas las asignaturas del Marco Curricular.El movimiento del indicador de aprovechamiento, a pesar de que en los últimos 5 años mantenía una tendencia a la alza, tuvo una caída significativa en el 2015, mostrando una similitud con los resultados obtenidos a inicios de 2010. Debido a factores como: la eliminación de eventos deportivos y culturales que contribuyen a la motivación y formación integral del alumnado.

Al igual que la aprobación y el aprovechamiento, el indicador de deserción como se muestra en la Gráfica 9, de tener una mejora en los últimos 5 años, para el 2015 tuvo un incremento significativo de 2.2 %, quedando en 16.2%, que representa aproximadamente 2,500 estudiantes que no continuaron sus estudios, debido principalmente a diversos factores como: el contexto social del alumnado, los problemas familiares, económicos, psicoemocionales y problemas psicopedagógicos. Los estudiantes que reciben tutoría, podemos observar que se imparte al 95% del total del alumnado, este apoyo viene a reforzar el desempeño académico del estudiantado. Por otro lado el comportamiento decreciente del porcentaje de estudiantes que cuentan con beca, esto es debido a la reducción significativa del presupuesto federal para este concepto, por lo que se plantea la necesidad de gestionar otro tipo de apoyos locales para que los/as estudiantes continúen sus estudios.

Infraestructura .-Para evaluar la infraestructura se tomaron en consideración los datos estadísticos y una encuesta a estudiantes de los centros educativos para conocer su percepción. El promedio de estudiantes por computadora en los últimos 6 años en el COBAQROO es de 11 estudiantes, para los EMSaD es de 7 estudiantes, y en Planteles es de 12 estudiantes por computadora (Grafica 12), esto

se debe principalmente a que en los planteles solo se cuenta con un laboratorio de informática y atienden a una mayor cantidad de estudiantes respecto a los EMSaD, por lo que se deben ampliar la cantidad de computadoras y buscar otros espacios como la biblioteca donde se tengan equipos de cómputo en buen estado y que cuenten con internet para poder desarrollar las competencias digitales.

A pesar de los esfuerzos por mantener los centros educativos con aulas libres de cuarteaduras y fisuras, el porcentaje del colegio en este concepto es de 53% por lo que es necesario gestionar los recursos necesarios a través de fondos para infraestructura para atender esta necesidad.

El alumnado considera que donde debe de realizarse una mejora, es principalmente en las aulas, siendo la pregunta con mayor frecuencia de respuesta, refiriéndose a que estén en buen estado y que cuenten con ventiladores, sillas, mesas y cañones; seguido por las condiciones de los baños y las computadoras e internet. Por lo que podemos observar el estudiantado considera que los aspectos de mejora radican en el área de infraestructura. Se presenta la “Capacidad Física del Colegio ocupada por Ciclo Escolar”, la cual ha disminuido principalmente por los centros educativos situados en la zona sur del estado, los cuales han reducido su matrícula y por aquellos centros que aún no operan en turno vespertino.

Profesionalización de las figuras educativas.- El programa federal de formación docente de educación media superior surge para dar respuesta a las necesidades de formación y capacitación dentro de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), cuyo referente es el perfil docente para quienes impartan educación media superior (PROFORDEMS). Este programa a partir del 2015 ya no continúa operando, pero dada su relevancia de proporcionar herramientas pedagógicas y didácticas para fortalecer la práctica docente, se presenta la gráfica 16 en donde se muestra que 132 docentes concluyeron dicho programa. En mayo del 2016 surge la estrategia nacional de Formación Continua de Profesores de Educación Media Superior, este programa contempla al personal directivo y está diseñado a partir de los resultados de la evaluación del desempeño docente que marca la Ley del Servicio Profesional Docente. De acuerdo a la encuesta al estudiantado el 69% opina que el personal docente está preparado para la

enseñanza. Al preguntar al alumnado si recomendarían a su centro educativo el 94% opino que Si recomendaría a su centro educativo, lo que indica que nuestros/as estudiantes se sienten orgullosos/as de pertenecer a este subsistema de educación media superior.

II. Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.

4. El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) **Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.**
- b) **El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del programa sectorial, especial y/o institucional • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial, institucional

El programa si cuenta con una Alineación a los objetivos estratégicos del estado e Institucionales y se establecen en el Programa Institucional del COBAQROO 2016-2022.

Tabla 8. Alineación a los objetivos nacionales y estatales.

Objetivos sectoriales del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
1.Incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad.	1.Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.

Fuente: Programa Institucional COBAQROO 2016-2022

Estos objetivos se establecen en el Propósito de la MIR del programa evaluado:

Tabla 9. Propósito del programa, MIR 2018

Nivel de Objetivo	Resumen Narrativo de la MIR
PROPOSITO	P. Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad al estudiantado.

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018.

Como se refleja en las tablas anteriores el programa presenta una congruencia entre la alineación a los planes estratégicos y su Matriz de Indicadores para resultados MIR 2018.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial o institucional relacionado con el programa?

El programa se encuentra alineado con las siguientes metas y objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022:

Objetivos sectoriales del Programa Sectorial de Educación Pública de Calidad 2016-2022	Objetivos del PED 2016-2022	Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Objetivos del PND 2013-2018
1. Incrementar el desempeño escolar de los estudiantes de educación básica para una educación integral e inclusiva de calidad.	1. Garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos.	1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.

Fuente: Programa Institucional del COBAQROO 2016-2022.

6. ¿Cómo está vinculado el propósito del programa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

Programa presupuestario: E005 – Calidad Educativa

Objetivo del Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos .

Metas:

4.1 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

4.2 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria

4.3 De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria

4.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento

4.5 De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad

4.6 De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética

4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.

Estrategias:

4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.

4.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo.

4.c De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

El propósito de la MIR dice: Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación Media Superior de calidad al estudiantado. Por lo cual se determina que la contribución la realiza de forma indirecta.

- a) Indirecta: El logro del propósito aporta al cumplimiento de al menos uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

III. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.

Definiciones de población potencial, objetivo y atendida

Se entenderá por **población potencial** a la población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.

Se entenderá por **población objetivo** a la población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.

Se entenderá por **población atendida** a la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.

Población potencial y objetivo.

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida;**
- b) Están cuantificadas;**
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información;**
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.**

Respuesta: Si

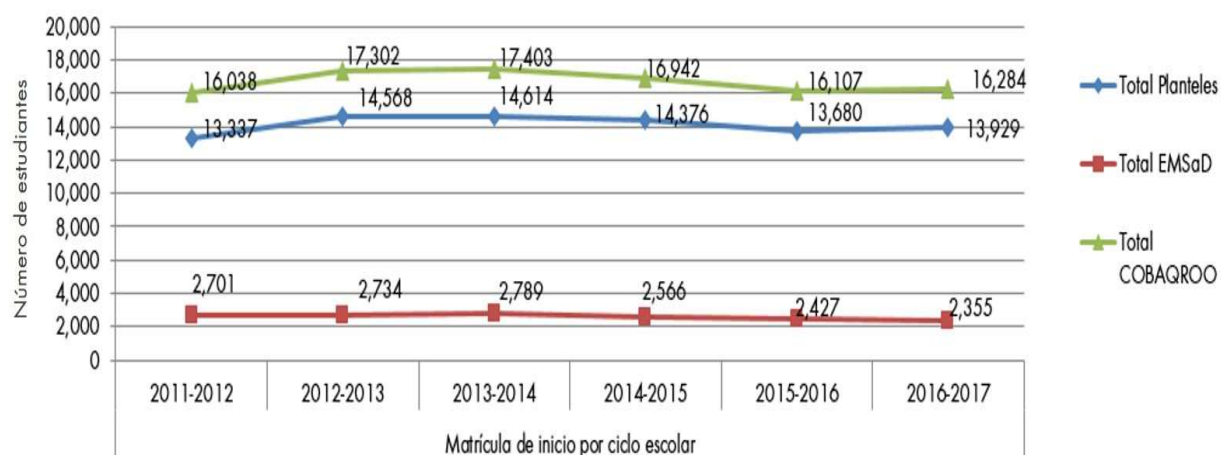
Nivel	Criterios
4	• El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y • Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

El Programa Institucional del COBAQROO, en el apartado de Diagnóstico, define a la población objetivo como:

Como podemos observar en la Gráfica 1. “Crecimiento de la Matrícula del Colegio por Ciclo Escolar”, el Colegio ha tenido durante los últimos 6 años un promedio de 16,680 estudiantes en los Planteles y EMSaD con un porcentaje promedio de 49% hombres y 51% mujeres. A partir del ciclo escolar 2014-2015, la matrícula tuvo un

decremento principalmente por la creación de los tele bachilleratos, que atienden directamente a la población de las comunidades. La cuantificación de la población objetivo se realiza cada año a través del “Proceso de asignación de espacios educativos al nivel medio superior”; durante este proceso todas las instituciones de educación media superior establecen su oferta educativa.

Gráfica 1. Crecimiento de la matrícula del colegio por ciclo escolar



Modalidad	Tabla 1. Matrícula de inicio por ciclo escolar																	
	H	M	Matrícula total de inicio 2011-2012	H	M	Matrícula total de inicio 2012-2013	H	M	Matrícula total de inicio 2013-2014	H	M	Matrícula total de inicio 2014-2015	H	M	Matrícula total de inicio 2015-2016	H	M	Matrícula total de inicio 2016-2017
Planteles	6,384	6,953	13,337	6,949	7,619	14,568	7,049	7,565	14,614	7,049	7,327	14,376	6,664	7,016	13,680	6,604	7,325	13,929
EMSaD	1,514	1,187	2,701	1,548	1,186	2,734	1,555	1,234	2,789	1,378	1,188	2,566	1,291	1,136	2,427	1,236	1,119	2,355
COBAQROO	7,898	8,140	16,038	8,497	8,805	17,302	8,604	8,799	17,403	8,427	8,515	16,942	7,955	8,152	16,107	7,840	8,444	16,284

Fuente: Formatos 911 inicio de cursos de cada ciclo escolar

Mecanismos de elegibilidad.

8. ¿El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- Incluye la definición de la población objetivo;
- Especifica metas de cobertura anual;
- Abarca un horizonte de mediano y largo plazo;

d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

De acuerdo a la Gráfica 2. “Porcentaje de **Cobertura** del Colegio por Ciclo Escolar”, en los últimos 5 años la Cobertura ha sido en promedio de 21.5% que representa una media de 17,481 estudiantes en Planteles, EMSaD y CSAI, distribuidos en los 11 municipios del Estado.

Gráfica 2. Porcentaje de cobertura del colegio por ciclo escolar



Modalidad	Tabla 2. Porcentaje de cobertura por ciclo escolar														
	Matricula total (2012-2013)	Población de entre 15-17 años a mitad de año	Cobertura 2012-2013	Matricula total (2013-2014)	Población de entre 15-17 años a mitad de año	Cobertura 2013-2014	Matricula total (2014-2015)	Población de entre 15-17 años a mitad de año	Cobertura 2014-2015	Matricula total (2015-2016)	Población de entre 15-17 años a mitad de año	Cobertura 2015-2016	Matricula total (2016-2017)	Población de entre 15-17 años a mitad de año	Cobertura 2016-2017
COBAQROO	17,302	79,868	21.7	18,234	80,554	22.6	17,808	81,298	21.9	16,795	82,157	20.4	17,264	83,021	20.8
Planteles y CSAI	14,568	79,868	18.2	15,506	80,554	19.2	15,242	81,298	18.7	14,368	82,157	17.5	14,909	83,021	18.0
EMSaD	2,734	79,868	3.4	2,728	80,554	3.4	2,566	81,298	3.2	2,427	82,157	3.0	2,355	83,021	2.8

Fuente: Secretaría de Educación y Cultura, Departamento de Estadística, Estadística de Educación Media y Superior.

9. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción;**
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;**
- c) Están sistematizados;**
- d) Están difundidos públicamente.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El procedimiento que se utiliza para la selección de los beneficiarios se determina en el “Proceso de asignación de espacios al nivel medio superior”, en el que se emite una convocatoria pública dirigida a:

- Alumnos (as) que cursen el Tercer Grado de Secundaria.
- Egresados (as) de secundaria con certificado.
- Jóvenes no mayores de 17 años al momento del registro.

La convocatoria establece las siguientes etapas para llevar acabo el registro de los aspirantes.

- Creación e ingreso a la cuenta;
- Impresión de ficha y pago de derecho al examen;
- Impresión del pase al examen;
- Aplicación del examen;
- Publicación de resultados.

9. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo;
- b) Existen formatos definidos;
- c) Están disponibles para la población objetivo;
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	- El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. - Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

	COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUINTANA ROO DIRECCIÓN GENERAL DIRECCIÓN ACADÉMICA DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	
Código: DG-MP-DAC-DOE-PAPE-01	PROCEDIMIENTO APOYO A LA PERMANENCIA DE ESTUDIANTES	FECHA: JULIO 2016

I. Objetivo

Brindar los servicios académicos a los estudiantes para lograr la permanencia en las instancias educativas del COBAQROO.

II. Políticas

Para la inducción de los alumnos de nuevo ingreso en los planteles se apegarán al Bloque I de la asignatura de Orientación Escolar I.

El servicio de Tutorías será para las instancias educativas que cuentan con las horas asignadas para este servicio, en el caso del CSAI, no aplica dicho servicio.

El servicio de Orientación Educativa aplica para los Planteles. En el caso de los CSAI y los EMSaD no aplica.

IV. Normas

Reglamento de becas del COBAQROO.

Reglamento de conducta de los/as alumnos/as del COBAQROO.

Programa institucional de tutorías del COBAQROO.

Programa de orientación educativa del COBAQROO.

Programa de orientación escolar I.

Normas de control escolar del COBAQROO.

IV. Definiciones y Conceptos

Asesorías Académicas.- Se concibe como un servicio académico opcional a través del cual el asesor interactúa con el o los estudiantes para proporcionar aprendizajes significativos que redundan en su desarrollo individual y social. Es el proceso en el que se orienta a los estudiantes para que se relacionen con el conocimiento.

CNA.- Cursos de nivelación académica. Curso intensivo basado en los programas de estudio de las diferentes asignaturas del plan de estudios vigente del COBAQROO y representa una oportunidad extraordinaria que tiene el alumno como opción para acreditar a mayor brevedad y sustituye al curso de repetición; es un servicio integrado al CSAI.

COBAQROO.- Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

COPEEMS.- Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Media Superior A.C.

CSAI.- Es una entidad que forma parte de la estructura académica del COBAQROO y desarrolla actividades de carácter académico, integral, ofreciéndolas principalmente para aquellos usuarios cuyas características particulares requieren de una atención diferenciada, proporcionando servicios de enseñanza abierta, cursos de nivelación académicas, asesorías académicas y tránsito entre modalidades.

DGB.- Dirección General de Bachillerato

Estudiante en riesgo: El término "en riesgo" --cuando se aplica a un entorno educativo-- se refiere a los estudiantes en riesgo de abandonar la escuela o reprobado por adeudar una o más asignaturas.

Para los maestros y administradores, conocer las señales de los estudiantes en riesgo es el primer paso para prevenir que su educación y su futuro peligren.

Instancias Educativas.- Centros de Trabajo (Planteles, Centro de Educación Media Superior a Distancia y Centro de Servicios Académicos Integrales).

Programas de Estudio.- Instrumento mediante el cual se pone en práctica el plan de estudios

SEP.- Secretaría de Educación Pública

Servicios académicos.- Son las estrategias que se implementan en las instancias educativas para el apoyo a los estudiantes como son: el servicio de orientación educativa, el programa de acción tutorial, el servicio de CSAI, el servicio de los centros de EMSaD y las Becas que se ofrecen en el COBAQROO.

Orientación Educativa.- Proceso de apoyo al estudiantes, en la toma de conciencia sobre sí mismo, sobre los demás y sobre la realidad que le rodea para que sea capaz de ordenar tanto su mundo interior de valores que le permitan una relación consciente y de integración consigo mismo, con los demás y con el medio, así como una adecuada elección de opciones educativas.

Orientador Educativo.- Personal administrativo que ayuda a los jóvenes que carecen de un proyecto de vida definido, de hábitos y técnicas de estudio y con desorientación en todos los sentidos. Existen diversos estilos de aprendizaje y los alumnos de nuevo ingreso entran con deficiencias en sus habilidades y conocimientos básicos. Todo ello genera que los estudiantes no logren aprendizajes significativos y que desde los primeros semestres se alcancen altos índices de deserción y reprobación. Por lo anterior en el COBAQROO se implementó el Servicio de Orientación Educativa con la finalidad de fortalecer la atención personalizada y a través de esta coadyuvar con estrategias de intervención

dirigidas a la población estudiantil y atender las problemáticas detectadas, al mismo tiempo desarrollar las actividades del Programa de Orientación Educativa.

Tránsito entre Modalidades.- Es un servicio académico que ofrece el COBAQROO, para aquellos alumnos que cursen sus estudios de nivel medio superior en este sistema educativo, y que por alguna razón de índole económico, académico, social o laboral tiene la necesidad de continuar y/o concluir este ciclo de formación en más de una modalidad educativa escolarizada y abierta. Así mismo, este servicio académico facilita la movilidad de los estudiantes de la modalidad escolarizada y EMSaD con la finalidad de ofrecerles un recurso extraordinario de acreditación de los estudios de nivel medio superior y posibilita que en un período intersemestral un/a alumno/a en baja temporal puede recuperar el número de asignaturas necesarias para poder ser readmitido a la modalidad escolarizada en el semestre inmediato, dando continuidad sin perder el ciclo escolar a lo que se le denomina tránsito entre modalidades.

Tutoría- Es un proceso de Acompañamiento mediante una serie de actividades organizadas que guían al estudiantes o grupo de estudiantes para recibir atención educativa personalizada e individualizada de parte de un/a profesor/a, de manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnica de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control, para ofrecer una educación compensatoria o enmendadora a los alumnos que afrontan dificultades académicas al estudiante durante su trayectoria académica.

Competencias genéricas: Entendemos las competencias genéricas como aquellas que todos los bachilleres deben estar en capacidad de desempeñar, las que les permiten comprender el mundo e influir en él, les capacitan para continuar aprendiendo de forma autónoma a lo largo de sus vidas y para desarrollar relaciones armónicas con quienes les rodean y participar eficazmente en su vida social, profesional y política a lo largo de la vida.

	COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUINTANA ROO DIRECCIÓN GENERAL DIRECCIÓN ACADÉMICA DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	
Código: DG-MP-DAC- DOE-PAPE-01	PROCEDIMIENTO APOYO A LA PERMANENCIA DE ESTUDIANTES	FECHA: JULIO 2016

IV. DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO.

NO.	RESPONSABLES	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES
1	DIRECCION ACADÉMICA	INICIO DEL PROCEDIMIENTO
2	DIRECCION ACADÉMICA	Recibe la normatividad vigente, registra, analiza y canaliza al Departamento de Orientación Educativa para la actualización de documentos académicos.
3	DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	Recibe, elabora y actualiza la normatividad para la operación de los servicios de orientación educativa y de tutorías.
4	DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	Envía a la Dirección académica la normatividad actualizada de la operación de los servicios de orientación educativa y de tutorías.
5	DIRECCIÓN ACADEMICA	Recibe y emite un oficio por medio de las coordinaciones de zonas para notificar la normatividad para la operación de los servicios de orientación educativa y de tutorías.
6	COORDINACIONES DE ZONA	Recibe y comunica la disponibilidad de los documentos normativos para la aplicación de los servicios que ofrece el área de orientación educativa.
7	INSTANCIAS EDUCATIVAS/ÁREA ACADÉMICA/ORIENTACIÓN EDUCATIVA.	Recibe y aplica la normatividad para la operatividad de la inducción, de los reglamentos y servicios que ofrece el área de orientación educativa.
8	INSTANCIAS EDUCATIVAS/ÁREA ACADÉMICA/ORIENTACIÓN EDUCATIVA.	Verifica la operatividad, da seguimiento y retroalimenta las actividades del servicio de orientación educativa, la acción tutorial, reglamento de conducta de los/las alumnos/as del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo y envían documentos correspondientes a la Dirección Académica del COBAQROO.
9	DIRECCIÓN ACADEMICA	Recibe y envía al Departamento de Orientación Educativa la retroalimentación y los informes de las actividades realizadas por el área de

		orientación educativa de las instancias educativas.
10	DEPARTAMENTO DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	Recibe y realiza visitas académicas de acompañamiento y de asesoramiento a las instancias educativas para mejorar sus actividades del área de orientación educativa; con base al análisis de las retroalimentaciones e informes. Notifica a la Dirección Académica por medio de un reporte para realizar las modificaciones pertinentes.
11	DIRECCIÓN ACADEMICA	Recibe y realiza las las modificaciones pertinentes de acuerdo a las visitas realizada por el Departamento de Orientación Educativa.
12	DIRECCION ACADÉMICA	TERMINA EL PROCEDIMIENTO

IV. Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.

Padrón de beneficiarios.

10. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo;**
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado;**
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo;**
- d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
--------------	------------------

1	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.
---	---

Con base al resultado de la revisión del padrón de beneficiarios proporcionado por el COBAQROO se observa que falta información correspondiente a las características de su población objetivo debido a que únicamente incluye el nombre del beneficiario como "Alumno". Por lo tanto no es posible identificar si se cuenta con un sistema de informática donde se sistematice y se incluya una clave de identificación por beneficiario. Al igual que no cuenta con la identificación del proceso que se sigue para la depuración o actualización del padrón.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo.

11. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) **Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;**
- b) **Están sistematizados;**
- c) **Están difundidos públicamente;**
- d) **Están apegados al documento normativo del programa.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
2	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.

El programa solo cuenta con dos características en el procedimiento para otorgar apoyos, los cuales están estandarizados, es decir, son utilizados por

todas las instancias ejecutoras y por otro lado están difundidos en sus paginas oficiales.

12. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

La información proporcionada por el COBAQROO establece una base de datos de beneficiarios, sin embargo esta base de datos solo considera las siguientes variables:

Matricula del Colegio de Bachilleres por semestre y turno

*Unidad Educativa.

* Turno.

*Semestre.

*Total.

*Total de Grupos.

*Suma Total.

La fuente donde se establece es la Oficina de Información y Estadística del Departamento de Evaluación Institucional, con corte al 03 de mayo del 2019 del Sistema de Control Escolar. (SICE)

V. Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

13. Para cada uno de los componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de actividades que:

- a) **Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción;**
- b) **Están ordenadas de manera cronológica;**
- c) **Son necesarias, es decir, ninguna de las actividades es prescindible para producir los componentes;**
- d) **Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los componentes.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• Del 85 al 100% de las actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

El COBAQROO cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) vinculada al programa evaluado la cual cuenta con todos los elementos cuantitativos que establece la Metodología del Marco Lógico (MML), es decir cuenta con FIN, PROPOSITO, COMPONENTES y ACTIVIDADES, los cuales a su vez cuenta con un indicador, con los medios de verificación y con supuestos. La MIR cuenta con tres componentes a los cuales se le asignaron actividades para su logro y por lo tanto no representa ambigüedad en su redacción, se consideran Las suficientes y necesarias para el logro de cada componente. Por otro lado, las actividades se encuentran ordenadas de forma cronológica, lo cual se puede constatar en la Matriz de Indicadores para Resultados del COBAQROO. (Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”)

14. Los componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) **Son los bienes o servicios que produce el programa;**

- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas;
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los componentes es prescindible para producir el propósito;
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el propósito.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• Del 85 al 100% de los componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.

La MIR cuenta con un conjunto de tres componentes, los cuales a su vez se encuentran redactados como una situación ya alcanzada; cada uno contribuye, al sumarse al supuesto, al logro del propósito del programa. Todos los componentes son necesarios para producir el propósito. Son bienes y servicios que produce el programa.

15. El propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Incluye la población objetivo.

Nivel	Criterios
4	• El propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

La MIR establece un único propósito y lo define como “Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad al estudiantado”. Como se observa, el propósito es consecuencia directa del logro del conjunto de componentes y sus actividades, además de encontrarse redactado como una situación ya alcanzada.

Se considera que el propósito representa una situación que está bajo control directo del responsable del programa ya que establece que el COBAQROO cuenta con la mejor calidad en educación media superior y es una de las mejores opciones para los jóvenes. Por otra parte, la redacción del propósito incluye a la población objetivo como se define en el Programa Institucional 2016-2022.

16. El fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) **Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) **Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.**
- c) **Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
- d) **Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
- e) **Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.**

Nivel	Criterios
4	El fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

La MIR establece un único FIN y lo define como: “Contribuir a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante mediante el establecimiento de prácticas pedagógicas y habilidades socioemocionales que desarrollen la obtención de competencias para la vida y el trabajo, en el estudiantado, haciendo énfasis en aquellas con problemas de aprendizaje y en riesgo de abandono escolar”

Como se observa el resumen narrativo del FIN no existe ambigüedad en su redacción, es decir se encuentra vinculado con los objetivos estratégicos del COBAQROO establecidos en su Programa Institucional, y este a su vez con el Plan de Desarrollo, por lo que el programa realiza una contribución al logro de dichos objetivos y no plantea la solución de las necesidades por sí solo.

17. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (fin, propósito, componentes y actividades)?

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	Algunas de las actividades, todos los componentes, el propósito y el fin de la MIR se identifican en los documentos normativos del programa.

El COBAQROO cuenta con la Matriz de Indicadores para Resultados, en el que se pueden observar los Resúmenes Narrativos establecidos en el Fin, Propósito, Componentes y Actividades, con respecto al Programa Sectorial en los apartados Estratégicos, Misión y Visión.

Resumen narrativo MIR	Programa Sectorial COBAQROO 2016-2022
Fin: Contribuir a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante mediante el establecimiento de prácticas pedagógicas y habilidades socioemocionales que desarrollen la obtención de competencias para la vida y el trabajo, en el estudiantado, haciendo énfasis en aquellas con problemas de aprendizaje y en riesgo de abandono escolar.	Misión: El Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo (COBAQROO), tiene como Misión Garantizar en el Estado de Quintana Roo una educación de calidad incluyente basada en los principios de respeto a los derechos humanos , enfocada al máximo logro de aprendizaje de los educandos que genere más y mejores oportunidades de desarrollo.
Propósito: Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad al estudiantado.	Visión: Somos una institución que ofrece educación de calidad, fomenta la ciencia, tecnológica e innovación a través de estrategias que promueven el respeto a los derechos humanos, la transparencia, la igualdad y la inclusión respondiendo a las necesidades de desarrollo del Estado.
Componente: C01. Estudiantes con alto desempeño escolar. C02. Instancias educativas mejoran su infraestructura y equipamiento. C03. Figuras educativas del Colegio de Bachilleres actualizadas de manera pertinente.	Apartado estratégico: 1.Implementar una estrategia global de intervención didáctica para elevar el desempeño educativo de los estudiantes de educación media superior. 2.Operar un programa de incentivos y reconocimientos a estudiantes destacados de educación media superior a través de convenios con instituciones públicas y/o privadas.
Actividades: C01.A01 – Implementación de un programa de reconocimientos a los/las estudiantes destacados. C01.A02 – Implementación de la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI del COBAQROO. C01.A03 – Implementación del Programa Padres Cercanos COBAQROO. C01.A04 – Implementación del Programa de Desarrollo de habilidades de lectura, escritura y pensamiento lógico matemático.	3.Impulsar un programa de desarrollo de competencias digitales para el aprendizaje en educación media superior. 4.Promover en coordinación con instituciones educativas nacionales e internacionales, la educación multimodal como una alternativa para la formación sólida.

C01.A05 – Evaluación a los centros educativos para el ingreso, permanencia y promoción en el PBC-SiNEMS. C01.A06 – Implementación de nuevas estrategias para el fortalecimiento del programa de tutoría. C01.A07 – Realización y participación en eventos académicos, deportivos, artísticos y culturales a nivel estatal y regional. C01.A08 – Gestión de becas Federales, Estatales, Municipales, con organizaciones de la sociedad civil y particulares. C01.A09 – Implementación del programa de educación por la Paz. C01.A10 – Implementación del programa Construye T en las instancias educativas y reactivación de la estrategia federal Yo No Abandono. C01.A11 – Gestión de Apoyos para estudiantes embarazadas y madres jóvenes. C01.A12 – Actualización de la oferta educativa. C01.A13 – Implementación de mejoras al Servicio de Orientación Educativa. C02.A01 – Implementación del Programa de Protección Civil en unidades administrativa. C02.A02 – Atención de los requerimientos de infraestructura y equipamiento a las necesidades educativas. C02.A03 – Gestión de recursos para infraestructura y equipamiento realizada. C03.A01 – Implementación del programa de cultura institucional. C03.A02 – Formación y actualización de docentes, directivos y personal administrativo en la dimensión socioemocional, pedagógica y disciplinar.	5.Impulsar la participación de los padres de familia en la formación integral de los alumnos de educación media superior. 6.Promover con metodologías pedagógicas y uso de materiales didácticos la comprensión lectora, escritura y fortalecimiento lógico matemático (Lenguaje matemático) para favorecer el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes de educación media superior. 7.Fortalecer el ingreso, promoción y permanencia de las instituciones de educación media superior al Padrón de Buena Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior. 8.Fortalecer los programas de asesoría, tutoría y de acompañamiento académico de los estudiantes de media superior a fin de elevar el desempeño escolar y la eficiencia terminal. 9.Impulsar una estrategia de colaboración interinstitucional mediante acciones de educación física, a fin de promover estilos de vida saludables y prevenir, controlar el sobrepeso, la diabetes en la comunidad escolar del nivel medio superior. 10.Promover la difusión y uso de los resultados de las evaluaciones locales y nacionales para la mejora educativa en educación media superior. 11.Promover la formación integral del estudiantado de nivel media superior; a través de actividades deportivas, artísticas y culturales. 12.Ampliar la cobertura de los servicios de evaluación y certificación de competencias laborales, servicios tecnológicos y capacitación para facilitar la inserción y movilidad laboral de los egresados de educación media superior.
--	--

C03.A03 – Implementación de un programa de competencias digitales para el aprendizaje. C03.A04 – Realización de procesos de ingreso, permanencia, promoción y reconocimiento acorde a la Ley del servicio Profesional Docente. C03.A05 – Realización de intercambio de experiencias educativas a través de cuerpos colegiados.	13.Impulsar el Modelo Mexicano de Formación Dual para establecer un equilibrio armónico entre la formación teórica y la formación práctica de los estudiantes de bachillerato tecnológico, profesional técnico o profesional técnico bachiller de Instituciones Públicas de Educación Media Superior. 14.Promover mediante reuniones de trabajo conjunto de órganos colegiados la colaboración entre todos los niveles educativos. 15.Desarrollar una estrategia integral que permita ampliar la cobertura educativa de nivel media superior en las instituciones públicas. 16.Favorecer el acceso de los jóvenes que no tienen oportunidad de ingresar a la educación media superior, a través de las modalidades educativas no escolarizadas y de acompañamiento semipresencial. 17.Evaluar y reorientar el programa de becas para otorgarlas a alumnos de escasos recursos a fin de que concluyan sus estudios. 18.Diseñar e implementar un programa de capacitación y sensibilización a la comunidad escolar, ajustado a cada nivel de estudio, en las perspectivas de igualdad de género, derechos humanos, formación de valores y promoción de la paz en las escuelas de educación media superior. 19.Implementación de programas para fortalecer las habilidades socio-emocionales, recreativas y de prevención de adicciones en los estudiantes y docentes como una estrategia transversal que consolide valores humanistas. 20.Brindar apoyos que eliminen todas las barreras que impiden la asistencia a la escuela de las adolescentes embarazadas y las madres jóvenes.
---	---

	21.Elaborar e implementar un protocolo de prevención y atención en casos de violencia sexual en educación media superior. 22.Implementar el Programa Institucional de Emprendedores, para promover entre los estudiantes de nivel medio superior sus cualidades creativas y de negocios y propiciar el autoempleo. 23.Establecer convenios de colaboración con instituciones de Educación Superior y organizaciones de la sociedad civil y padres de familia, para implementar acciones de regularización en estudiantes de educación media superior.
--	--

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados.

18. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (fin, propósito, componentes y actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros;**
- b) Relevantes;**
- c) Económicos;**
- d) Monitoreables;**
- e) Adecuados.**

Nivel	Criterios
3	Del 70% al 84% de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

El indicador definido para los niveles Fin y Propósito cumplen con los criterios CREMA en un 81.81 % debido a que la ficha técnica incluye el campo de Línea Base, sin embargo para el caso del indicador específicamente no se cuenta con el dato numérico, adicionalmente no se cuenta con el documento oficial indicado como medio de verificación, lo anterior se puede verificar en el Anexo 9 “Ficha de Evaluación de Indicadores.”

19. Las fichas técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) **Nombre;**
- b) **Definición;**
- c) **Método de cálculo;**
- d) **Unidad de medida;**
- e) **Frecuencia de medición;**
- f) **Línea base;**
- g) **Metas;**
- h) **Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).**

Nivel	Criterios
4	• Del 85% al 100% de las fichas técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

El COBAQROO durante el proceso de programación y presupuestario de cada ejercicio fiscal, a través del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) elabora la MIR del programa y la ficha técnica de cada indicador siguiendo lo establecido en los lineamientos de programación presupuestario que se emiten cada año, el SIPPRES emite una serie de reportes entre los que se encuentra la ficha técnica de los indicadores donde es posible identificar los criterios establecidos en la pregunta:

Tabla 10 Formato Ficha Técnica, SIPPRES

1302 - Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo

INDICADORES									
IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO									
Programa Presupuestario									
Unidad Responsable del Programa Presupuestario									
Nivel de Objetivo (Componente)									
IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR									
Indicador									
Descripción						Unidad Responsable de la Fuente del Indicador			
Método de Cálculo									
Referencias Adicionales									
Medios de Verificación									
Categoría		Dimensión		Periodicidad		Unidad de Medida del Indicador		¿Es para Cuenta Pública?	
VARIABLES									
Numerador						Unidad de Medida del Numerador			
Denominador						Unidad de Medida del Denominador			
METAS									
Línea Base		Año Meta	Meta Programada en el Año	Comportamiento del Indicador hacia la Meta	Tipo de Método	Semaforización			
Año:	2016					Verde		Amarillo	Rojo
Valor:									

20. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) **Cuentan con unidad de medida;**
- b) **Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas;**
- c) **Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

El programa no cuenta con un documento oficial donde se establezca el mecanismo o metodología que utiliza para la determinación de sus metas y la información que utiliza para la construcción de las mismas. Las metas son del ejercicio 2018 en todos los casos las metas cuentan con unidades de medida como porcentajes, promedio y tasas de variación, cada meta es clara y son factibles de alcanzar en proporción a los recursos con los que cuenta el programa, las metas de la matriz se pueden observar en el formato Anexo 5 “Metas del programa”.

21. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) **Oficiales o institucionales;**
- b) **Con un nombre que permita identificarlos;**
- c) **Permiten reproducir el cálculo del indicador;**
- d) **Públicos, accesibles a cualquier persona.**

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
3	Del 70% al 84% de los medios de verificación cumplen con las características establecidas en la pregunta.

En cada ficha técnica de los indicadores de la MIR se incluye el campo de medio de verificación, donde se observa que son de carácter oficial o institucional, sus nombres son claros y en su mayoría son documentos públicos y accesibles para cualquier persona. Sin embargo, no se tuvo acceso a los medios de verificación físicamente por lo que no es posible identificar si permiten reproducir el cálculo del indicador.

22. Considerando el conjunto *objetivo-indicadores-medios de verificación*, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible;
- Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores;
- Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	Todos los conjuntos <i>objetivo-indicadores-medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.

A continuación, se explica, de manera resumida, las áreas de mejora de la lógica horizontal de la MIR por niveles de objetivos. Entendiendo por conjuntos *objetivo-indicadores-medios de verificación* a los siguientes:

Conjunto	Área de Mejora
-----------------	-----------------------

1.Fin-Indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una línea base para su evaluación.
2.Propósito-Indicadores a ese nivel- medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación, de igual forma establecer una línea base para su evaluación.
3.Componentes-Indicadores a ese nivel-medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación.
4.Actividades-Indicadores a ese nivel- medios de verificación de dichos indicadores.	El conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación.

Valoración final de la MIR.

23. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

De la revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados se sugiere la modificación ya que de acuerdo a las 21 actividades que componen la MIR una no se encuentra ordenada en forma cronológica y es la C01.A01 ya que esta hasta el final de la lista Para la realización del componente.

VI. Presupuesto y rendición de cuentas.

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

24. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000),
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000,
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias),
- d) Gasto unitario: Gastos totales/población atendida (gastos totales=gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los gastos en capital,

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (componentes) que ofrece y los desglosa de acuerdo con el clasificador por objetos del gasto en los siguientes capítulos:

Capítulo	Nombre	Total 2018
1000	Servicios Personales	\$ 528,514,194.00
2000	Materiales y suministros	\$ 14,845,056.00

3000	Servicios Generales	\$ 47,396,625.00
4000	Transferencia, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$ 275,000.00
5000	Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles	\$ 13,734,505.00
	Total	\$ 604,765,380.00

Fuente: COBAQROO 2018.

Rendición de cuentas.

25. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Los documentos normativos están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) La dependencia o entidad que opera el programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta: Si

Nivel	Criterios
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

En cumplimiento a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo, en su artículo 91, que a la letra dice: Los sujetos obligados deberán publicar en la Plataforma Nacional y en sus portales de internet, en forma permanente y actualizada, con acceso al público y mediante procesos informáticos sencillos y de fácil comprensión, y de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información de carácter común, en su Fracción I denominada Marco Normativo, se debe incluir leyes, códigos, reglamentos, decretos de creación, manuales administrativos, reglas de operación, criterios, políticas entre otros; es importante mencionar, que se encuentran plasmados los documentos normativos que hasta el momento se ha reportado por el Departamento jurídico que son aplicables en las diferentes áreas que conforman el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo , en Link, www.cobaqroo.edu.mx sección institución/normatividad/marco jurídico o en la sección transparencia /Obligaciones de transparencia Fracción I. Así mismo a través de la plataforma Nacional de Transparencia en su apartado Información Pública Fracción I .

El COBAQROO, en su carácter de sujeto obligado da cumplimiento con lo estipulado en los artículos 142 al 167 relativos al Procedimiento de Acceso a la Información Pública que establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Quintana Roo y del Artículo 7 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Quintana Roo.

El Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo , ha cumplido en tiempo y forma con los procesos de solicitudes de acceso a la Información manifestadas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información para el estado de Quintana Roo, por tanto no cuenta recursos de revisión, y de la misma forma no hay resoluciones de dichos recursos.

26. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras;
- b) Están sistematizados;
- c) Están difundidos públicamente;
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

El COBAQROO no realiza procedimientos de ejecución de obra pública por lo que no es posible contestar esa pregunta.

VII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios.

27. ¿Con cuáles programas y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

27.1 En la respuesta se debe incluir el análisis que consideren los siguientes aspectos para determinar coincidencias o complementariedades: a) el propósito o objetivo de los programas b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa.

En el formato del anexo 8 “Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios”, se deben incluir las citas de los textos que son similares entre el programa evaluado los otros programas presupuestarios. Mediante el análisis se deben detectar los casos en que: a) los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias; b) atienden a la misma población pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, pueden ser complementarios; c) sus componentes son similares o iguales y atienden a diferente población, por lo tanto, son complementarios; y d) sus Componentes son similares o iguales y atienden a la misma población, por lo tanto, coinciden.

Se debe indicar si se han establecido señalamientos explícitos de las complementariedades en los documentos normativos y/o convenios de colaboración con instancias públicas que estén dirigidos a establecer canales de coordinación.

27.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos oficiales y MIR de programas presupuestarios.

4. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones.

Tabla 11 FODA Justificación de la creación y del diseño del programa

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Justificación de la creación y del diseño del programa	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver a través de documentos, información y evidencias de carácter oficial.	1, 2 y 3	
Debilidad o amenaza			
Justificación de la creación y del diseño del programa	A pesar que el programa cuenta con documentos que sustenten su intervención, las características de las preguntas como la definición del problema, población objetivo, cobertura y MIR se encuentran separados.	1, 2 y 3	Se recomienda integrar en solo documento la definición de los elementos siguientes: diagnóstico, árbol de problema y de objetivos y evidencia casos nacionales e internacionales de programas similares.

Tabla 12 FODA Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.	El programa cuenta con un documento que establece la relación con los objetivos del programa establecidos en la MIR	4	
Debilidad o amenaza			
Análisis de la contribución del programa a las metas y objetivos.	Los objetivos nacionales a los que se encuentra alineado el programa corresponden a la administración anterior.	4	Se recomienda que en el caso en el que el programa siga en operación se considere alinearlo a los nuevos planes y objetivos de desarrollo.

Tabla 23 FODA Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	El programa cuenta con la definición de sus poblaciones potencial y objetivo.	7	
Debilidad o amenaza			
Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad.	El programa no cuenta con un documento donde se observe la estrategia de cobertura	8	Se recomienda documentar la estrategia de cobertura que integre la definición de la población objetivo, las metas anuales de cobertura en un horizonte de mediano y largo plazo.

Tabla 143 FODA Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.	El programa cuenta con un padrón de beneficiarios	11	Se recomienda incluir en el padrón de beneficiarios, el tipo de bien o servicio otorgado, así como establecer mecanismos para su depuración y actualización.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Debilidad o amenaza			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención.	El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios	8	Se recomienda documentar los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios de forma estandarizada, sistematizados y difundirlos.

Tabla 15 FODA Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.	El programa cuenta con una MIR completa, es decir, cuenta con una Fin, Propósito, Componentes y Actividades y para cada uno de estos elementos cuenta con indicadores medios de verificación y supuestos	14	Se recomienda actualizar la MIR debido a que existen algunos niveles de actividad donde no se cumple con la sintaxis establecida por la MML; además de que los indicadores en algunos casos no cumplen al 100% con los criterios CREMA.
Debilidad o amenaza			
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.	Los Resúmenes narrativos de las actividades no se encuentran ordenadas de forma cronológica para la realización del componente.	24	Se recomienda los ordenar de forma cronológica las actividades para la realización del componente.

Tabla 16 FODA Presupuesto y rendición de cuentas.

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
Fortaleza y oportunidad			
Presupuesto y rendición de cuentas.	El programa identifica y cuantifica sus gastos operación y cuenta	25	NA

Apartado de la evaluación:	Fortaleza y oportunidad/debilidad o amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación
	con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas		
Debilidad o amenaza			
Presupuesto y rendición de cuentas.	A pesar que el programa identifica sus gastos en operación únicamente lo hace a nivel de capítulo.	25	Se recomienda desglosar su información contable de acuerdo con las clasificaciones administrativas, funcionales, económicas u por objeto del gasto a nivel de partida genérica.

5. Conclusiones.

Tabla 174 "Valoración final del programa"

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	4	
Contribución a la meta y objetivos nacionales	4	
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	4	
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	1.5	El programa no cuenta con procedimientos documentados para otorgar los apoyos a los beneficiarios, por lo que no se puede identificar si los procedimientos cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta. Por otro lado la base de datos solo cumple con ciertas características.
Matriz de Indicadores para Resultados	3.80	Todos los indicadores de nivel Fin, Propósito, Componentes y Actividades en conjunto debe incorporar el año de referencia del documento del medio de verificación.
Presupuesto y rendición de cuentas	4	
Complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios	No se realiza valoración de acuerdo con el TdR	
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	3.55

Nivel= Nivel promedio por tema

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por tema o el nivel total (máximo 100 caracteres por módulo)

6. Implementación del PbR-SED

Anexo “A”

Ficha de evaluación de la MIR.

Para obtener la calificación de la MIR se llevará a cabo por medio de una ficha de evaluación conformada de 3 rubros, éstos se dividen en subrubros que contienen preguntas específicas con relación a la planeación nacional, la lógica vertical y horizontal de la MIR.

El cuadro de la MIR representará el 30% de la calificación final, así mismo, es de suma importancia indicar que por cada MIR que tenga el programa sujeto a evaluación, se hará una ficha de evaluación.

Para obtener la calificación total del anexo A, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de la MIR, seguidamente la suma se dividirá entre el número total de cuadros por MIR y al final se multiplicará por 0.30, así obteniendo el porcentaje total del anexo A.

Tabla 58 Resultados de la valoración de la MIR

Criterio de valoración	Puntuación	Puntuación total	Calificación ponderada
Planeación	4.44	91.02	27%
Lógica vertical	51.06		
Lógica horizontal	35.52		

Fuente: Elaboración propia

Anexo B

Ficha de evaluaciones de Indicadores

Para obtener la calificación total del anexo B, se deberá sumar el total de cada ficha de evaluación de indicadores, seguidamente el resultado de la suma se dividirá entre el número total de cuadros de cada indicador y al final se multiplicará por 0.30.

Tabla 196 Resultados de la valoración de los indicadores

Nivel	Indicador	Puntuación	Puntuación Promedio	Calificación Ponderados
Fin	1102I01 - Tasa de Variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.	99.99	93.27	27.98
Fin	1102I02 - Tasa de Variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA.	99.99		
Propósito	3601I01 - Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel del PBC-SINEMS.	99.99		
Componente	C01I02 - Promedio de Aprovechamiento.	99.99		
Actividad	C01IA01 - Número de estudiantes destacados/as que son reconocidos.	99.99		
Actividad	C01IA02 - Matrícula activa en la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI.	90.9		
Actividad	C01IA03 - Porcentaje de padres y madres de familia que asisten a las reuniones convocadas.	90.9		
Actividad	C01IA05 - Porcentaje de centros educativos certificados en el PBC-SINEMS.	90.9		
Actividad	C01IA06 - Porcentaje de Aprobación.	90.9		
Actividad	C01IA08 - Porcentaje de estudiantes con necesidades económicas y que cuentan con algún tipo de beca.	90.9		
Actividad	C01IA09 - Índice de disminución de violencia en el estudiantado.	90.9		
Actividad	C01IA10 - Porcentaje de Deserción.	90.9		
Actividad	C01IA11 - Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante un apoyo escolar.	90.9		
Actividad	C01IA12 - Tasa de Absorción.	90.9		
Actividad	C01IA13 - Porcentaje de estudiantes atendidos por el servicio de orientación educativa.	90.9		
Componente	C02I01 - Porcentaje de satisfacción de estudiantado en infraestructura.	99.99		
Actividad	C02IA01 - Porcentaje de unidades administrativas que cuentan con un comité de protección civil en operación.	90.9		
Actividad	C02IA02 - Porcentaje de espacios educativos equipados, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras.	90.9		

Actividad	C02IA03 - Número de centros educativos construidos y equipados con fondos externos.	90.9		
Componente	C03IA01 - Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización pertinente a su función.	90.9		
Actividad	C03IA01 - Porcentaje de satisfacción del personal.	90.9		
Actividad	C03IA02 - Porcentaje del personal que participa en cursos.	90.9		
Actividad	C03IA03 - Número de figuras educativas que son beneficiadas.	90.9		

Fuente: Elaboración propia

Anexo C Cuestionario-diagnóstico

La valoración de las preguntas se realizará de acuerdo con la siguiente ponderación:

Tabla 70 Valoración cuestionario diagnostico

Sección	Pregunta	Ponderación
Marco jurídico	1-5	5%
Planeación estratégica	6-7	5%
Programación presupuestaria	8-12	5%
Ejercicio y control	13-15	5%
Seguimiento de los programas presupuestarios	16-23	30%
Evaluación del desempeño	24-29	30%
Capacitación en PbR – SED	30-31	20%
Total	31	100%

La calificación obtenida en la valoración de MIR representa un valor del 30%, la valoración de los indicadores representa un valor del 30% y el cuestionario Diagnostico tendrá un valor del 40%, para al final obtener una calificación el nivel de implementación del 100%. Por lo que la calificación final de la MIR es:

$$Cal\ MIR = (91.02 \times .30) + (93.27 \times .30) + (100 \times .40) = 95$$

7. Ficha técnica Instancia evaluadora.

Finalmente, se debe llenar los siguientes incisos, los cuales forman parte de la ficha técnica que consiste principalmente en datos generales de la instancia evaluadora, así como el costo total de la evaluación.

Tabla 3. “Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación”

Nombre de la instancia evaluadora	Despacho Miguel Angel Uitzil May
Nombre del coordinador de la evaluación	L.C.C. Miguel Angel Uitzil May
Nombres de los principales colaboradores	José Carlos Yam Chi Aracely López Velázquez Aracely Jerónimo Ahilón Héctor Gabriel Hoy Cauich Diana Elizabeth Avilés Mendoza
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Centro de Evaluación del Desempeño del Estado de Quintana Roo.
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Lic. Juan Manuel Catzim
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación restringida
Costo total de la evaluación	\$ 52,037.93
Fuente de financiamiento	Ingresos Propios.

8. Anexos

Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”:

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) y METAS				
NIVEL	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
Fin	F - Contribuir a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante mediante el establecimiento de prácticas pedagógicas y habilidades socioemocionales que desarrollen la obtención de competencias para la vida y el trabajo, en el estudiantado, haciendo énfasis en aquellos con problemas de aprendizaje y en riesgo de abandono escolar.	Porcentaje de estudiantes de educación media superior, que obtienen al menos el nivel de logro II en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.	CENEVAL.	Que para el estudiante sea importante la prueba PLANEA. Que el personal docente enseñe y evalúe en base a competencias.
		Porcentaje de estudiantes de educación media superior, que obtienen al menos el nivel de logro II en matemáticas de la prueba PLANEA.		
Propósito	P - Las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad al estudiantado.	Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel del PBC-SiNEMS.	COPEEMS.	Que la comunidad escolar participe en el cumplimiento de los criterios y estándares para la certificación.
Componente	C.1 - 1.1 Estudiantes con alto desempeño escolar	Porcentaje de Eficiencia Terminal.	SICE. Centro Educativo.	Que el estudiantado asista regularmente a la escuela y cumpla con sus actividades académicas. .
		Promedio de Aprovechamiento		
Actividad	C.1.A.1 . Implementación de un programa de reconocimientos a los/as estudiantes destacados.	Número de estudiantes destacados/as que son reconocidos	Dirección Académica.Centro Educativo.	Que el estudiantado se comprometa con sus estudios y su formación integral para destacar.
Actividad	C.1.A.2. Implementación de la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI del COBAQROO	Matrícula activa en la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI	Estadística F.911.	Que exista demanda para la Modalidad de Preparatoria Abierta
Actividad	C.1.A.3. Implementación del Programa Padres Cercanos COBAQROO en las instancias educativas.	Porcentaje de padres y madres de familia que asisten a las reuniones convocadas.	Coordinación de Zona. Centro educativo.	Que los padres y madres de familia se interesen en el desempeño académico de sus hijos/as
Actividad	C.1.A.4. Implementación de Programa de Desarrollo de Habilidades de lectura, escritura y pensamiento lógico matemático.	Numero de estudiantes que participan en el programa de desarrollo de habilidades de lectura, escritura y pensamiento lógico matemático.	Centro educativo.	Que el estudiantado participe en el programa.
Actividad	C1. A.5. Evaluación a los centros educativos para el ingreso, permanencia y promoción en el PBC-SiNEMS	Porcentaje de centros educativos certificados en el PBC-SiNEMS.	COPEEMS.	Que la comunidad escolar participe en el cumplimiento de los criterios y estándares para la certificación.
Actividad	C.1.A.6.Implementación de nuevas estrategias para el fortalecimiento del Programa de tutoría.	Porcentaje de Aprobación.	SICE. Centro Educativo.	Que el personal docente-tutor participen en el programa de tutorías.
Actividad	C.1.A.7. Realización y participación en eventos académicos, deportivos, artísticos y culturales a nivel Estatal y Regional	Numero de estudiantes que participan en eventos académicos, deportivos, artísticos y culturales a nivel estatal y regional.	Coordinaciones de Zona. Centro Educativo.	Que el estudiantado participe en los eventos académicos, deportivos, artísticos y culturales.

Actividad	C.1. A.8.Gestión de becas Federales, Estatales, Municipales, con organizaciones de la sociedad civil y particulares.	Porcentaje de estudiantes con necesidades económicas y que cuentan con algún tipo de beca	Centro educativo. PROSPERA. SEP. SEQ.	Que la federación, estado y municipio no disminuyan la cantidad de becas para otorgar.
Actividad	C.1. A.9. Implementación del Programa de Educación por la Paz.	Índice de disminución de violencia en el estudiantado	Coordinaciones de Zona. Centro Educativo.	Que la comunidad escolar participe en todos las actividades del programa
Actividad	C.1. A.10. Implementación del programa Construye T en las instancias educativas y reactivación de la estrategia federal Yo No Abandono.	Porcentaje de Deserción.	SICE. Centro Educativo.	Que el estudiante tenga interés en concluir sus estudios de nivel medio superior.
Actividad	C.1.A.11. Gestión de Apoyos para estudiantes embarazadas y madres jóvenes.	Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante un apoyo escolar.	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que las estudiantes embarazadas y madres jóvenes quieran continuar estudiando.
Actividad	C.1.A.12- Actualización de la oferta educativa	Tasa de Absorción	Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto. Centro Educativo.	Que la población decida estudiar en el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo. Que la federación y el estado autoricen proyectos de ampliación a la cobertura.
		Tasa de Cobertura		
Actividad	C.1.A.13. Implementación de mejoras al Servicio de Orientación Educativa.	Porcentaje de estudiantes atendidos por el servicio de orientación educativa.	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que el estudiantado este dispuesto a recibir el servicio de orientación educativa.
Componente	C.2 - Instancias educativas mejoran su infraestructura y equipamiento	Porcentaje de satisfacción del estudiantado en infraestructura y equipamiento.	Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto. Centro Educativo	Que el estado no sea impactado por fenómenos hidrometeorológicos que afectan la infraestructura de las instancias educativas. Que el estudiantado cuide y conserve el equipo en buen estado.
Actividad	C.2. A.1 Implementación del Programa de Protección Civil en unidades administrativas.	Porcentaje de unidades administrativas que cuentan con un comité de protección civil en operación.	Dirección Administrativa. Centro Educativo.	Que COEPROC realice las visitas de inspección.
Actividad	C.2. A.2 Atención de los requerimientos de infraestructura y equipamiento acorde a las necesidades educativas.	Porcentaje de espacios educativos equipados, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras.	Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto. Centro Educativo.	Que el estado no sea impactado por fenómenos hidrometeorológicos que afectan la infraestructura de las instancias educativas. Que el estudiantado cuide y conserve el equipo en buen estado.
Actividad	C.2. A.3 Gestión de recursos para infraestructura y equipamiento realizada.	Número de centros educativos construidos y equipados con fondos externos.	Dirección de Planeación, Programación y Presupuesto.	Que las gestiones realizadas sean exitosas.
Componente	C.3- Figuras educativas del Colegio de Bachilleres actualizadas de manera pertinente	Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización pertinente a su función.	Dirección Académica. Dirección Administrativa.	Que el personal docente asista a las actividades de actualización y formación
Actividad	C.3.A.1.Implementación del Programa de Cultura Institucional	Porcentaje de satisfacción del personal.	Dirección de Planeación, Programación y	Que el personal participe en el programa de cultura institucional.

			Presupuesto. Centro Educativo.	
Actividad	C.3.A.2. Formación y actualización de docentes, directivos y personal administrativo en la dimensión socioemocional, pedagógica y disciplinar.	Porcentaje del personal que participa en cursos.	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que el personal se inscriba, participe y concluya los cursos de formación que ofrece el COBAQROO y la COSDAC.
Actividad	C.3.A.3 -Implementación de un programa de competencias digitales para el aprendizaje.	Número de figuras educativas beneficiadas	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que el estudiantado tenga interés en el desarrollo de las competencias digitales.
Actividad	C.3.A.4 Realización de procesos de ingreso, permanencia, promoción y reconocimiento acorde a la Ley del Servicio Profesional Docente.	Porcentaje de docentes que aprueban la evaluación del desempeño.	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que los docentes participen en las diferentes procesos acorde a Ley del Servicio Profesional Docente
Actividad	C.3.A.5 Realización de intercambio de experiencias educativas a través de cuerpos colegiados.	Numero de Figuras Educativas que participan en cuerpos Colegiados.	Dirección Académica. Centro Educativo.	Que el personal asista a las reuniones colegiadas.

Anexo 4 “Indicadores”:

Formato del anexo 4 “Indicadores”

Calidad en la Educación Media

Nombre del programa: superior

Modalidad:

E

Dependencia/entidad:

COBAQROO QUINTANA ROO

Unidad responsable:

COBAQROO QUINTANA ROO

Tipo de evaluación:

DISEÑO

Año de la evaluación:

2018

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	1102IO1 - Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Descendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	1102I02 - Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Descendente
Propósito	3601I01 – Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel de PBC-SiNEMS.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí/No	Sí	Ascendente
Componente	C01I02 – Promedio de Aprovechamiento.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA01 Número de estudiantes destacados/as que son reconocidos.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA02 Matrícula activa en la Modalidad Preparatoria Abierta en los CSAI.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA03 Porcentaje de padres y madres de familia que asisten a las reuniones convocadas.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA05 Porcentaje de centros educativos certificados en el PBC- SiNEMS.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA06 Porcentaje de Aprobación.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA08 Porcentaje de estudiantes con necesidades económicas y que cuentan con algún tipo de beca.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA09 Índice de disminución de violencia en el estudiantado.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Descendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Actividad	C01IA10 Porcentaje de Deserción.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA11 Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante apoyo escolar.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA12 Tasa de Absorción.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C01IA13 Porcentaje de estudiantes atendidos por el servicio de orientación educativa.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C02IO1 Porcentaje de satisfacción del estudiantado en infraestructura y equipamiento.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C02IA01 Porcentaje de unidades administrativas que cuentan con un comité de protección civil en operación.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C02IA02 Porcentaje de espacios educativos equipados, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C02IA03 Número de centros educativos construidos y equipados con fondos externos.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Componente	C03IO1 Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	pertinente a s función.											
Actividad	C03IA01 Porcentaje de satisfacción personal	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C03IA02 Porcentaje del personal que participa en cursos.	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Actividad	C03IA03 Número de figuras educativas beneficiadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 5 “Metas del programa”:

Nombre del programa:

Calidad en la Educación Media Superior.

Modalidad: E

Dependencia/entidad: COBAQROO

Unidad responsable: COBAQROO

Tipo de evaluación: Diseño

Año de la evaluación: 2018

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	11O2IO1 - Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.	-3.800	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Fin	11O2IO2 - Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA.	-3.200	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Propósito	3601I01 Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel del PBC-SINEMS	39.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Componente	C01I02 Promedio de Aprovechamiento	7.600	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA01 Numero de estudiantes destacados/as que son reconocidos	858.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA02 Matricula activa en la modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI.	580.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Actividad		580.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA03 Porcentaje de padres y madres de familia que asisten a las reuniones convocadas.	50.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA05 Porcentaje de centros educativos certificados en el PBC-SiNEMS	52.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA06 Porcentaje de Aprobación.	68.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA08 Porcentaje de estudiantes con necesidades económicas y que cuentan con algún tipo de beca.	50.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA09 Índice de disminución de Violencia en el estudiantado.	3.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA10 Porcentaje de Deserción.	1,580.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA11 Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante un apoyo escolar.	50.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA12 Tasa de Absorción.	28.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C01IA13 Porcentaje de estudiantes atendidos por el servicio de orientación educativa	30.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Componente	C02I01 Porcentaje de satisfacción del estudiantado en infraestructura y equipamiento	30.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C02IA01 Porcentaje de unidades administrativas	100.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	que cuentan con un comité de protección civil en operación								
Actividad	C02IA02 porcentaje de espacios educativos equipados, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras	30.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C02IA03 Número de centros educativos construidos y equipados con fondos externos	2.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Componente	C03I01 Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización pertinente a su función.	20.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C03IA01 Porcentaje de satisfacción del personal	70.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C03IA02 Porcentaje del personal que participa en cursos	40.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA
Actividad	C03IA03 Número de figuras educativas beneficiadas	75.000	SI	NA	SI	NA	SI	NA	NA

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

Anexo 7 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”;

Y

COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE QUINTANA ROO PRESUPUESTO CONTABLE AUTORIZADO vs EJECUTADO DEL EJERCICIO 2018 Del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2018 (Pesos)						
Parti da	Concepto	Aprobado	Ampliaciones /Reducciones	AUTORIZADO	EJECUTADO	Subejercicio
1000	SERVICIOS PERSONALES	528,514,194.00	110,449,022.24	638,963,216.24	640,041,778.85	-
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS	14,845,056.00	2,348,320.73	17,193,376.73	16,023,987.61	1,169,389.12
3000	SERVICIOS GENERALES	47,396,625.00	28,022,482.87	75,419,107.87	84,886,228.48	-
4000	TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	275,000.00	0.00	275,000.00	260,900.00	14,100.00
5000	BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	13,734,505.00	-3,000,000.00	11,319,855.40	7,148,243.64	4,171,611.76
TOTAL		591,030,875.00	140,819,825.84	743,170,556.24	741,212,894.94	1,957,661.30

Anexo 8 “Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios.

Nombre del programa:

Modalidad:

Dependencia/entidad:

Unidad responsable:

Tipo de evaluación:

Año de la evaluación:

Nom bre del progr ama	Modal idad y clave	Depend encia/ Entidad	Propó sito	Pobla ción objeti vo	Tip o de apo yo	Cober tura geogr áfica	Fuente s de inform ación	¿Coin cide con el progr ama evalua do?	¿Se comple menta con el program a evaluad o?	Justific ación
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Anexo 9 “Fichas de evaluación de la MIR.”

Rubros y subrubros de evaluación de la calidad de la MIR				
i) Planeación estatal	Criterios	Criterios de valoración calificación/porcentaje		Observaciones
		SI (2.22%)	NO (0)	
1. El programa tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico superior al cual está vinculado	El fin del programa está vinculado a los objetivos sectorial, especial o institucional considerando que:			
	a) ¿Existen conceptos comunes entre el fin y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El objetivo del programa institucional del COBAQROO contiene el tema de Educación Media Superior, estableciendo terminos comunes entre el resumen narrativo del fin y el ojetivo del plan.
	b) ¿El logro del fin aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional?	2.22%		El logro del FIN refleja los conceptos que se establecen en el apartado estrategico del Programa Sectorial del COBAQROO ya que contribuye a una educación media superior de calidad, relevante y pertinente, centrada en el mejoramiento del desempeño escolar del estudiante mediante el establecimiento de prácticas pedagógicas y habilidades socioemocionales que desarrollen la obtención de competencias para la vida y el trabajo, en el estudiantado, hacienso énfasis en aquellos con ´problemas de aprendizaje y en riesgo de abandono escolar.
Total planeacion estatal		4.44%	0.00%	4.44 %
ii) Lógica vertical				

2. Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente	a) ¿Las actividades (a excepción de las transversales) son únicas?	2.22%		De la revisión de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se observa que no se repiten en los diferentes niveles de componentes establecidos en la MIR, por lo tanto son únicas.
	b) ¿Las actividades son las necesarias para generar los componentes?	2.22%		Las actividades si son necesarias para generar los componentes ya que son únicas y tienen relación con los logros de dicho componente.
	c) ¿Las actividades son las suficientes para generar los componentes?	2.22%		Todas las actividades son únicas y se relacionan con su componente por lo tanto se considera que son suficientes para alcanzar los logros.
	d) ¿La redacción de los objetivos de actividades cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		En la revisión hecha a los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo ACTIVIDAD, se verificó que de las 21 actividades que componen la MIR todas y cada una de ellas cumple con la sintaxis de la MML.
	e) A excepción de las actividades transversales, ¿los objetivos de las actividades se repiten en algún otro nivel de la MIR?		0.00%	Las actividades no se repiten en algún otro nivel de la MIR
	f) ¿Se encuentran ordenadas de manera cronológica?	2.22%		En la revisión de las actividades se observa que están en orden cronológico para que se realice el componente.
3. Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa	a) ¿Los objetivos de componentes son únicos a lo largo de la matriz?	2.22%		Los objetivos de nivel componente no se repiten en ningún nivel de la MIR
	b) ¿Los componentes son los necesarios para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		Puesto que todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito, se considera que todos son necesarios para el logro del mismo.
	c) ¿Los componentes son los suficientes para alcanzar el propósito establecido?	2.22%		En la revisión todos los componentes son únicos y se relacionan con el propósito; por lo tanto se considera que son necesarios para sus logros.

	d) ¿La redacción de los objetivos de componentes cumplen con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		En la revisión de los Resúmenes Narrativos para el nivel de objetivo COMPONENTE, se verificó que los 3 componentes de la MIR cumplen con la sintaxis del MML.
4. El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo	a) ¿El objetivo de propósito es único?	2.22%		La MIR tienen un solo PROPOSITO como lo establece la MML.
	b) ¿El objetivo de propósito está identificado como un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo?	2.22%		El resumen narrativo del PROPOSITO establece que las instancias educativas del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo brindan una educación media superior de calidad para el estudiantado.
	c) ¿La población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente?	2.22%		La población que se define en el PROPOSITO puede ser considerada como los estudiantes de entre 15 y 18 años que cursen el nivel de secundaria y todos los que tengan un certificado de secundaria.
	d) ¿Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes?	2.22%		El logro de los componentes están relacionados con el objetivo planteado en el propósito.
	e) ¿La redacción del objetivo de propósito cumple con la redacción sugerida en la MML?	2.22%		La redacción de los Resúmenes Narrativos para los niveles de objetivo PROPOSITO, si cumplen con la sintaxis de la MML.
5. Si se contribuye al logro del fin y se mantienen los supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa	a) ¿El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		El objetivo de Fin, si tiene asociado un supuesto.
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?		0.00%	El supuesto establece que para el estudiante sea importante la prueba PLANEA y que el personal docente enseñe y evalúe en base a competencias.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del fin implica el logro de un objetivo jerárquicamente superior?		0.00%	El supuesto es de carácter interno, por lo que se sugiere modificarlo.
6. Si se logra el propósito y se cumplen los supuestos asociados a éste,	a) ¿El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto?	2.22%		Tiene asociado un supuesto.

se contribuirá al logro del fin (lógica vertical)	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		El supuesto establece que la comunidad escolar participe en el cumplimiento de los criterios y estándares para la certificación.
	c) Si se mantiene el supuesto, ¿se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin?		0.00%	El supuesto es de carácter interno, por lo que se sugiere modificarlo.
7. Si se producen los componentes detallados y se cumplen con los supuestos asociados a éstas, se logrará el propósito (lógica vertical)	a) ¿Los componentes tienen asociados al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		Los supuestos de los niveles de COMPONENTE se relacionan con que el estudiantado asista regularmente a la escuela y cumpla con sus actividades académicas, que el estado sea impactado por fenómenos hidrometeorológicos que afecten la infraestructura de las instancias educativas, que el estudiante cuide y conserve el equipo en buen estado y que el personal docente asista a las actividades de actualización y formación.
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito?	2.22%		La totalidad de los objetivos plasmados en los resúmenes narrativos de los componentes y sus supuestos tienen una relación de causalidad que permite el logro del propósito.
8. Si se completan las actividades programadas y se cumplen los supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes (lógica vertical)	a) ¿Las actividades tienen asociado al menos un supuesto?	2.22%		
	b) ¿El supuesto está fuera del ámbito del control del programa?	2.22%		
	c) Si se mantienen los supuestos, ¿se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes?	2.22%		

Total logica vertical		51.06%	0.00%	51.06%
iii. Lógica horizontal				
9. Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		El nivel FIN incluye dos indicadores que se relacionan con el Resumen narrativo
10. Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito.	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		

11. Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
12. Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades	Los criterios que deben tener los indicadores son los siguientes: a) Claros b) Relevantes c) Monitoreables d) Adecuados Como revisión agregada se debe determinar si: a) ¿Los indicadores son los necesarios para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
	b) ¿Los indicadores son los suficientes para monitorear el desempeño del objetivo establecido?	2.22%		
13. Los medios de verificación identificados para los indicadores de fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		La ficha técnica del indicador establece una frecuencia de medición del indicador bianual, sin embargo la ficha técnica no indica el periodo de actualización del medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		Los datos de las variables esta el el informe de resultados del PLANEA basica por nivel de logro, del Instituto Nacional para la Evaluacion de la Educacion.
14. Los medios de verificación identificados para los indicadores de propósito son los	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		

necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		
15. Los medios de verificación identificados para los indicadores de componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		
16. Los medios de verificación identificados para los indicadores de actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	2.22%		
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	2.22%		
Total logica horizontal		35.52%	0.00%	35.52%
Total=		91.02%		

Anexo 10 “Fichas de evaluación de Indicadores.

Ficha de evaluación de indicadores				
11O2IO1 Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en lenguaje y comunicación de la prueba PLANEA.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta corresponde una tasa de variación lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide los factores relevantes del aprendizaje en el logro del nivel I en lenguaje y comunicación, y que determinan el desarrollo de competencias para la vida y el trabajo.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				

6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador específicamente no se cuenta con el dato numérico de la línea base. Sin embargo como el indicador es de nueva creación se debe de poner como dato "no disponible".
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma BIANUAL, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores				
1102I02 Tasa de variación de los alumnos de tercer grado de media superior, en el nivel de logro I en matemáticas de la prueba PLANEA.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	

1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo corresponde una tasa de variación lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide los factores relevantes del aprendizaje en el logro del nivel I en matemáticas, y que determinan el desarrollo de competencias para la vida y el trabajo.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador específicamente no se cuenta con el dato numérico de la línea base. Sin embargo como el indicador es de nueva creación se debe de poner como dato "no disponible".
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma BIANUAL, sin embargo no se indica en el medio de verificación.

	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores				
3601IO1 - Porcentaje de centros educativos en segundo y tercer nivel del PBC-SINEMS.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36

ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante reflejándolo el aumento de los centros educativos que se certifican con un nivel dos o tres en el padrón de buena calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base, sin embargo para el caso del indicador específicamente no se cuenta con el dato numérico de la línea base. Sin embargo como el indicador es de nueva creación se debe de poner como dato "no disponible".
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores C01I02 - Promedio de Aprovechamiento.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en promedio de aprovechamiento, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante reflejando el promedio de aprovechamiento que tengan los alumnos en un ciclo escolar para determinar el alto desempeño escolar.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				

6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA01 - Número de estudiantes destacados/as que son reconocidos.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo está expresada en Número de estudiantes destacados/as que son reconocidos, lo cual es coherente con su nombre.

	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformato en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la implementación de un programa de reconocimientos a los estudiantes destacados/as por su participación en actividades académicas, culturales y deportivas.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		

Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores				
C011A02 - Matrícula activa en la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Matrícula activa en la modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				

4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la implementación de la Modalidad de Preparatoria Abierta en los CSAI de COBAQROO.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		La ficha técnica incluye el campo de la línea base.
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores

C01IA03 - Porcentaje de padres y madres de familia que asisten a las reuniones convocadas.

i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia en el numerador y denominador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la implementación de Programas Padres Cercanos COBAQROO para determinar su participacion en las reuniones a la cual son convocados.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		

7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA05 - Porcentaje de centros educativos certificados en el PBC-SiNEMS.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia en el numerador y denominador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.

3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la evaluación a los centros educativos para el ingreso, permanencia y promoción en el PBC-SiNEMS.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		

9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09	0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA06 - Porcentaje de Aprobación.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia en el numerador y denominador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la implementación de nuevas estrategias para el fortalecimiento de programas de tutoría para que los estudiantes logren aprobar sus asignaturas.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización

Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA08 - Porcentaje de estudiantes con necesidades económicas y que cuentan con algún tipo de beca.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.

	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia en el numerador y denominador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de la gestión de becas federales, estatales y municipales, con organizaciones de la sociedad civil y particulares para otorgarlas a los estudiantes con necesidades económicas para poder continuar con sus estudios.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.

	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		
Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA09 - Índice de disminución de violencia en el estudiantado.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Indice de disminución de violencia, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				

4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante en la Implementación del Programa de Educando por la Paz, reflejando así la disminución de violencia medida mediante una encuesta de violencia.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores

C01IA10 - Porcentaje de Decesión.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de los alumnos que abandonan sus estudios escolares e implementa el programa Construye T en las instancias educativas y reactivación de la estrategia federal Yo No Abandono.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		

7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA11 - Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante un apoyo escolar.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.

3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de Porcentaje de estudiantes embarazadas y madres jóvenes que continúan estudiando su educación media superior en el COBAQROO mediante un apoyo escolar.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		

9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09	0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C01IA12 - Tasa de Absorción.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Tasa de Absorción, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de la cantidad de jovenes que egresan de nivel secundaria y que ingresan al Colegio de Bachilleres, actualizando la oferta educativa.

5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores			
C01IA13 - Porcentaje de estudiantes atendidos por el servicio de Orientación Educativa.			
i) Claridad	Criterios	Valoración	
			Observacion
		NO	

		Si (9.09)	0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de los estudiantes atendidos por el servicio de Orientación Educativa en los Centros Educativos.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.

	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C02I01 - Porcentaje de satisfacción del estudiantado en infraestructura y equipamiento.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en porcentaje de satisfacción, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				

4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante reflejando el porcentaje de satisfacción de los estudiantes en cuanto la infraestructura y equipamiento.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		No hay documento físico donde se pueda verificar esta información.
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores

C02IA01 - Porcentaje de unidades administrativas que cuentan con un comité de protección civil en operación.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del porcentaje de unidades administrativas que cuentan con un comité de protección civil en operación y determinar de acuerdo a las necesidades su implementación.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		

7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C02IA02 - Porcentaje de espacios educativos equipados, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.

2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del porcentaje de espacios educativos, funcionales y libres de fisuras y cuarteaduras, acorde a las necesidades educativas.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				

8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C02IA03 - Número de centros educativos construidos y equipados con fondos externos.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Numero, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		No hay numerador ni denominador, sin embargo hay coherencia con respecto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante de la gestión de recursos para la infraestructura y equipamiento de los centros educativos y equipados con fondos externos.

5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C03I01 - Porcentaje del personal que participa en un programa de formación y actualización de manera pertinente.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
			NO	

		Si (9.09)	0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en porcentaje de satisfacción, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay numerador y denominador por lo tanto existe coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante reflejando el número de personal que participa en un programa de formación y actualización pertinente a su función.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		

7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?	9.09		No hay documento físico donde se pueda verificar esta información.
Total		27.27	0	27.27
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICIENCIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		99.99		

Ficha de evaluación de indicadores				
C032IA01 - Porcentaje de satisfacción del personal.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.

3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del porcentaje de satisfacción del personal respecto a la implementación del Programa de Cultura Institucional.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		

9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09	0	La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C032IA02 - Porcentaje del personal que participa en cursos.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el denominador y numerador en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del porcentaje del personal que participa en cursos para la formación y actualización de docentes, directivos y personal administrativo en la dimensión socioemocional, pedagógica y disciplinar.

5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		
Ficha de evaluación de indicadores				
C032IA03 - Número de figuras educativas que beneficiadas.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	

1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Número de figuras educativas, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		No hay numerador, ni denominador, sin embargo si hay coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del número de figuras educativas en cuanto a la implementación de un programa de competencias digitales para el aprendizaje.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.

	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores				
C032IA04 - Porcentaje de docentes que aprueban la evaluación del desempeño.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observación
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Porcentaje, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		Si hay coherencia entre el numerador y denominador, en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				

4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del porcentaje de docentes que aprueban la evaluación del desempeño, para realizar los procesos de ingreso, permanencia, promoción y reconocimiento acorde a la Ley del Servicio Profesional Docente.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				
6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		

Ficha de evaluación de indicadores C032IA05 - Número de Figuras Educativas que participan en cuerpos Colegiados.				
i) Claridad	Criterios	Valoración		Observacion
		Si (9.09)	NO 0	
1. ¿La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	a) ¿La fórmula de cálculo se encuentra expresada como es señalado en el nombre (porcentaje, proporción, tasa, etcétera)?	9.09		La fórmula de cálculo esta expresada en Número de Figuras Educativas que participan en Cuerpos Colegiados, lo cual es coherente con su nombre.
	b) ¿El nombre del indicador expresa lo conformado en la fórmula de cálculo?	9.09		El nombre del indicador si tiene relación con la fórmula de cálculo, por lo tanto es congruente.
2. ¿Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador?	a) ¿Existe coherencia del numerador y denominador en cuanto a frecuencias de medición y unidades de medida?	9.09		No hay numerador, ni denominador, sin embargo hay coherencia en cuanto a las frecuencias de medición y unidades de medida.
3. ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella?	a) ¿La definición de las variables es clara y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	9.09		
Total		36.36	0	36.36
ii) Relevancia				
4. ¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	a) ¿Existe al menos un factor relevante del objetivo que se mide en el indicador?	9.09		El indicador mide el factor relevante del Número de Figuras Educativas que participan en Cuerpos Colegiados para la realización de intercambio de experiencias educativas a través de cuerpos colegiados.
5. ¿El indicador está asociado a una meta(s) específica(s) de acuerdo con la frecuencia de medición establecida?	a) ¿El indicador cuenta con al menos una meta específica de acuerdo con la frecuencia de medición?	9.09		La ficha técnica incluye la meta de cada una de las variables del indicador, de igual forma establece los valores de los parámetros de semaforización
Total		18.18	0	18.18
iii) Monitoreable				

6. ¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?	a) ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	9.09		
7. ¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	a) ¿La frecuencia de medición coincide con la de los medios de verificación?	9.09		En la ficha técnica se observa la variable de frecuencia de medición del indicador que se establece de forma Anual, sin embargo no se indica en el medio de verificación.
	b) ¿Los datos de las variables a medir efectivamente son medidos por el medio de verificación planteado?		0	No hay documento físico del medio de verificación.
Total		18.18	0	18.18
iv) Adecuado				
8. ¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?	a) ¿Las metas anuales y sexenales son congruentes en el sentido del indicador?	9.09		
9. ¿La dimensión del indicador está bien identificada (eficacia, eficiencia, calidad, economía)?	a) ¿La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la Metodología de Marco Lógico?	9.09		La dimensión indicada en la ficha técnica del indicador es de "EFICACIA" lo cual cumple con las recomendaciones de la MML
Total		18.18	0	18.18
Total=		90.9		